

Protokół nr 22
z posiedzenia Komisji Budżetu Finansów

22 Posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów odbyło się w dniu 6 października 2025 roku w pokoju nr 22 w Urzędzie Miejskim w Kuźni Raciborskiej.

Obrady rozpoczęto 6 października 2025 roku o godz. 13:30, a zakończono o godz. 14:55 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków Komisji Budżetu i Finansów.

Obecni członkowie Komisji:

1. Urszula Choroba
2. Sylwia Brzezicka-Tesarczyk
3. Kacper Cichocki
4. ~~Michał Grzesik~~ – nieobecny
5. Patryk Konieczny
6. Wojciech Krzyżanowski
7. Tomasz Sokołowski

oraz

Sabina Chroboczek-Wierzchowska – Zastępca Burmistrza Miasta

Justyna Lubecka – Skarbnik Miasta

Maria Wyszomierska – Radna Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej

Dominik Zawada – Radny Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej

Nikol Kawalec – Specjalista ds. Ochrony Powietrza

Adam Siwczyk – Specjalista ds. Inwestycji

Tadeusz Prandzioch – Kierownik Działu Remontowo-Usługowego w ZGKiM

Załącznik nr 1 Lista obecności na posiedzeniu Komisji.

Spotkanie rozpoczęła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Pani Urszula Choroba.

Przewodnicząca odczytała planowany porządek obrad – nie wniesiono uwag.

Załącznik nr 2 Porządek posiedzenia Komisji.

1. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/63/2024 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 19.12.2024 r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźni Raciborskiej.

Projekt uchwały omówił Pan Tadeusz Prandzioch – Kierownik Działu Remontowo-Usługowego w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźni Raciborskiej.

Pan Tadeusz Prandzioch wyjaśnił, że przedmiotowa uchwała dotyczy dokonania zmian w budżecie Zakładu na rok 2025 i wynika z konieczności:

1) zwiększenia o kwotę 120.000,00 zł (słownie: sto dwadzieścia tysięcy złotych) w dziale 900 rozdział 90002 Gospodarka odpadami komunalnymi, paragraf 2650, dotacja przedmiotowa – prowadzenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych – na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia PSZOK-a,

2) zwiększenia o kwotę 55.000,00 zł w dziale 700 rozdział 70095 Pozostała działalność, paragraf 2650, dotacja przedmiotowa – termomodernizacja i prace przy instalacji c.o. i c.w.u. – na pokrycie kosztów prowadzonych prac termomodernizacyjnych.

Pan Tadeusz Prandzioch wyjaśnił, że pokrycie kosztów prowadzonych prac termomodernizacyjnych to w rzeczywistości uzupełnienie funduszy remontowych wspólnot mieszkaniowych, które zaciągnęły kredyty w celu wykonania instalacji centralnego ogrzewania oraz nowych inwestycji na Lewandowskiego 4 i Bema 5.

Odpowiadając na pytanie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów, czy brakło środków – Pan Prandzioch wyjaśnił, że dokonuje się zwiększenia w celu uzupełnienia funduszu remontowego, co wynika z podejmowanych przez wspólnotę uchwał, gdzie gmina ma swoje udziały.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk poprosiła o porównanie do poprzedniego roku, określenie czy jest to duża kwota.

Pan Prandzioch przekazał, że ciężko zrobić porównanie do poprzedniego roku, gdyż kwoty mogą się zmienić w każdej chwili, co jest zależne od tego, czy wspólnota mieszkaniowa podejmie decyzję o remoncie i każdy z właścicieli wpłaci określoną kwotę, w tym Gmina swoją część.

Następnie Przewodnicząca Komisji Pani Urszula Choroba zapytała o zwiększenia na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia PSZOK-a, zaznaczając, że jest to kolejne zwiększenie.

Pan Tadeusz Prandzioch poinformował, że PSZOK jest duży i wiąże się z dużymi kosztami eksploatacyjnymi, również kosztami związanymi z uruchomieniem PSZOK-a, a największe kwoty dotyczą umów przyłączeniowych, ubezpieczeń nowego sprzętu, rachunków za prąd (ok. 4.000,00 zł miesięcznie), kosztów paliwa. Pan Prandzioch zaznaczył, że koszty budowy PSZOK-a nie zakończyły się w dniu uruchomienia PSZOK-a, gdyż należało również zakupić odpowiednie narzędzia. Poinformował także, że w taryfie energii elektrycznej C11 jest tak zwana moc bierna i mając fotowoltaikę Tauron obciąża mocą bierną i jest to duża opłata (ok. 1.200,00 zł), mimo że produkuje się prąd. W związku z tym Pan Prandzioch przekazał, że w przyszłym roku w planie budżetu wpisany jest kompensator mocy biernej, żeby obniżyć wartość faktury.

W wyniku omawianego tematu Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk złożyła następujący wniosek:

Wniosek Radnej Pani Sylwii Brzezickiej Tesarczyk:

Radna wnioskuje o zmniejszenie kosztu rachunków za energię elektryczną dot. PSZOK-a o adekwatną i właściwą kompensację mocy biernej.

Pan Tadeusz Prandzioch wyjaśnił, że w celu poprawnego dobrania kompensatora zaleca się posiadanie faktur za okres pół roku, bądź roku, aby dokonać właściwego doboru urządzenia.

Radna Pani Maria Wyszomierska zapytała, jakie są to koszty, na co Pan Prandzioch odpowiedział, że ok. 40.000,00 zł.

Następnie poinformował, że przy odbiorze odpadów wychodzą na PSZOK-u sytuacje niezależne od ZGKiM, jak blokada odbioru płyt MDF, gdzie wcześniej były sprzedawane za 50,00 zł za tonę, a w tej chwili ZGKiM płaci 200,00 zł za tonę, żeby je oddać, a w przypadku blokady przez przedsiębiorstwo, które osiągnęło limit odbioru płyt, to trzeba je oddać jako gabaryty, za które płaci się 600,00 zł za tonę. Przekazał, że odbiorców się szuka, jednak w pewnym momencie lista odbiorców się kończy.

Pan Tadeusz Prandzioch w dalszej części przekazał, że zatrudniono również dodatkowego pracownika. Dotychczas byli pracownicy, którzy wykonywali prace społecznie użyteczne, jednak przy obecnej ilości sprzętu musi być osoba odpowiedzialna, która wie, jak obsługiwać sprzęt, co wiąże się z dodatkowymi kosztami, w tym również szkoleń. Dochodzą również do tego koszty serwisu maszyn, które trzeba wykonać i przykładowo serwis jednego ciągnika wyniósł 2.500,00 zł. Następnie odpowiadając na pytanie Radnej Pani Sylwii Brzezickiej-Tesarczyk odnośnie wzrostu kosztów Pan Prandzioch poinformował, że na koniec sierpnia koszty wyniosły 366.000,00 zł. Nadmienił, iż na początku roku było zabezpieczonych środków w wysokości 200.000,00 zł, do tego doszły środki w czerwcu, dotacja z początkiem roku oraz przychody z ewentualnej sprzedaży i po odliczeniu obecnych kosztów do końca roku zostanie 22.000,00 zł. Następnie Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zapytała, czy jest pewność, że Gmina Nędza oraz Gmina Bierawa podpiszą umowę na prowadzenie PSZOK-a w Gminie Kuźnia Raciborska z podwyższonymi kosztami.

Zastępca Burmistrza Miasta Pani Sabina Chroboczek-Wierzchowska poinformowała, że zapytania były i odbywają się rozmowy w przedmiotowej sprawie. Pani Burmistrz zaznaczyła, że chcą również poznać koszty działania PSZOK-a, gdyż na ten moment działa dopiero drugi miesiąc.

Radny Pan Wojciech Krzyżanowski zapytał, czy wiadomo ile wyniosą miesięczne koszty PSZOK-a, czy są jakieś stałe koszty.

Pan Tadeusz Prandzioch poinformował, że można miesięczne koszty oszacować, ale jeszcze nie na obecną chwilę.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zapytała Panią Skarbnik, czy koszty, o których wspomniał Pan Tadeusz Prandzioch są ujęte w zbilansowaniu systemu i jak została oszacowana stawka nie wiedząc na dzień dzisiejszy, jakie są miesięczne koszty PSZOK-a.

Pani Justyna Lubecka – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że brane jest pod uwagę wykonanie za osiem miesięcy, które jest dzielone na osiem i pomnożone na 12 miesięcy.

Następnie Przewodnicząca Komisji Pani Urszula Choroba zapytała o dotację na zadania inwestycyjne realizowane ze środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Polski Ład, dot. PSZOK-a – czy będzie płatność teraz całej faktury.

Zastępca Burmistrza Miasta Pani Sabina Chroboczek-Wierzchowska wyjaśniła, że nie płacimy całej faktury, podejmujemy notę obciążeniową, czyli te koszty, które zostały wyliczone (kwota ok. 2.500.000,00 zł), są dwa składniki tej kwoty – prawie 50.000,00 zł to są koszty związane z prowadzeniem PSZOK-a na ul. Klasztornej i są to koszty, które zostały wygenerowane ze względu na opóźnienie, które nastąpiło. W związku z tym ok. 1.000.000,00 zł to były koszty związane z obsunięciem terminu, licząc od marca po dzień odbioru w lipcu i kolejna kara umowna dotyczyła dokumentacji projektowej, która nie została na czas przekazana.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk powracając do tematu zwiększenia o kwotę 55.000,00 zł dotacji przedmiotowej przeznaczonej na pokrycie kosztów prowadzonych prac termomodernizacyjnych poinformowała, że jeśli jest przeprowadzona termomodernizacja to można odzyskać część poniesionych środków w ramach białych certyfikatów. W związku z tym tematem Komisja złożyła poniższy wniosek.

Wniosek Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja wnioskuję o zweryfikowanie pozyskania białych certyfikatów przy inwestycjach ujętych w kwocie 505.000,00 zł na termomodernizację i prace przy instalacji c.o. i c.w.u., jak również o informację na temat historii pozyskania środków odpowiadających białym certyfikatom.

Po zakończeniu dyskusji Komisja przystąpiła do zaopiniowania projektu uchwały.

Opinia Komisji do projektu uchwały: pozytywna.

Wyniki głosowania:

ZA: 6 – Urszula Choroba, Sylwia Brzezicka-Tesarczyk, Kacper Cichocki, Wojciech Krzyżanowski, Tomasz Sokołowski, Patryk Konieczny

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1 – Michał Grzesik

Załącznik nr 3 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/63/2024 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 19.12.2024 r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźni Raciborskiej.

2. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 rok.

Projekt uchwały omówiła Pani Justyna Lubecka – Skarbnik Miasta.

W trakcie omawiania projektu uchwały Radni poprosili o wyjaśnienia niżej wymienionych kwestii.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zapytała o omówiony przez Panią Skarbnik załącznik nr 3 do projektu uchwały – czy wprowadzone zmiany generują konsekwencje.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że nie ma konsekwencji, gdyż zmiana dotyczy wyłącznie zmiany klasyfikacji budżetowej dokonanej w związku z uwagami Regionalnej Izby Obrachunkowej wskazującymi, że część środków unijnych przyjęta była na innej klasyfikacji.

Następnie Komisja poprosiła o wyjaśnienie pozycji na kwotę 670.000,00 zł ujętej w załączniku nr 4 (L.p. 1) do projektu uchwały na 09.10.2025 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 rok, dot.:

zmniejszenia na odtworzenie dróg w miejscowości Budziska po wykonaniu kanalizacji sanitarnej, zwiększenia na budowę sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Budziska.

Czy były już wcześniej przekazywane środki na odtworzenie dróg i z czego wynika sytuacja, że dokładane są do zadania kolejne środki?

Pan Adam Siwczyk – Specjalista ds. Inwestycji przekazał, że planowane jest odtworzenie przed końcem roku, natomiast po zapoznaniu się z dokumentacją przygotuje stosowne wyjaśnienie odnośnie przekazywanych środków i przekaze je Komisji.

Komisja poprosiła również o wyjaśnienie pozycji na kwotę 51.000,00 zł (L.p. 3) ujętej w załączniku nr 4 do projektu uchwały na 09.10.2025 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 rok, dot.: zmniejszenia na budowę gminnego przedszkola wraz ze żłobkiem w Rudach – czy zmniejszenie jest o tą różnicę, która była na zadaniu i jest na umowie?

Pan Adam Siwczyk – Specjalista ds. Inwestycji przekazał, że po zapoznaniu się z dokumentacją przygotuje stosowne wyjaśnienie i przekaze je Komisji.

W związku z omówionym zwiększeniem o kwotę 40.000,00 zł na modernizację sieci monitoringowej na terenie Gminy Kuźnia Raciborska – Radny Pan Wojciech Krzyżanowski zapytał, czy wiadomo, gdzie będzie dokładnie uzupełniony monitoring.

Zastępca Burmistrza Miasta Pani Sabina Chroboczek-Wierzchowska wyjaśniła, że monitoring ma być uzupełniony w centralnych miejscach w Rudach i w Kuźni Raciborskiej, tam gdzie nie funkcjonuje na dzień dzisiejszy.

Pani Burmistrz poinformowała, że w przyszłym roku, jeżeli będzie ogłoszony kolejny konkurs na bezpieczeństwo, to kolejny raz Gmina będzie brać udział w konkursie i starać się o środki dodatkowe. Wyjaśniła, że planowana jest wymiana sprzętu w najważniejszych miejscach, aby był obraz, co poprawi bezpieczeństwo. Natomiast w przypadku otrzymania dofinansowania w przyszłym roku będzie kontynuacja i wymiana na inteligentny monitoring.

Na pytanie Radnej Pani Marii Wyszomierskiej, czy w jakimś stopniu Gmina uczestniczy w finansowaniu – Pani Burmistrz przekazała, że będą się starać o dofinansowanie i jest kolejne 40.000,00 zł zaplanowane jako wkład własny, a jeśli się nie uda, to będzie trzeba etapowo wykonać inwestycję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Tomasz Sokołowski, zapytał czy wszystkie kamery na terenie Gminy działają i czy są w jednym systemie.

Pani Burmistrz poinformowała, że nie działają wszystkie i z tego co wie, to są wszystkie kamery podpięte pod serwer, który jest w Gminie, a obraz jest na Komisariacie Policji w Kuźni Raciborskiej. Przekazała również, że trwają rozmowy z firmą informatyczną obsługującą Urząd oraz z firmą OstrógNet, aby zakupiony sprzęt mógł być również wykorzystany w późniejszych latach.

Na pytania Radnych odnośnie wyceny monitoringu Pani Burmistrz poinformowała, że był składany wniosek na monitoring gminny na punkty, które były do tej pory – wymianę tego co jest i nowy system. Pani Burmistrz zaznaczyła, że każde sołectwo również wskazywało swoje kamery, które nie były uwzględnione w projekcie. Wniosek jednak nie otrzymał dofinansowania.

Następnie Pani Burmistrz odczytała dokładne dane ze złożonego wniosku o dofinansowanie:

koszt całkowity: 143.910,00 zł,

kwota dotacji: 107.932,50 zł,

środki własne: 35.977,50 zł.

Zadanie miało być realizowane od stycznia 2026 r. do grudnia 2028 r. Pani Burmistrz poinformowała, że firma T2T i OstrógNet analizowali potrzeby i wniosek, który był złożony w Urzędzie Marszałkowskim zakładał zakup i montaż kompletu 11 kamer, natomiast to byłyby te

kamery, które już na dzień dzisiejszy są w posiadaniu Gminy i funkcjonują. We wniosku nie zostały jednak uwzględnione wskazane przez Sołtysów kamery (ok. 30 szt.).

Podjęto dyskusję na temat działających i niedziałających kamer na terenie Kuźni Raciborskiej. Pani Burmistrz odpowiedziała również na pytanie Przewodniczącego Rady Miejskiej, że w Urzędzie nie ma listy z ilością kamer w jednostkach organizacyjnych. Poinformowała, że każdy Dyrektor odpowiada za swój zasób.

Radny Pan Kacper Cichocki poinformował, że uzyskał informacje od poprzedniego informatyka pracującego w Urzędzie, że kiedyś zawsze minimum raz w miesiącu był sprawdzany monitoring i działały wtedy wszystkie kamery, dzięki czemu udało się między innymi uchwycić sprawców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Tomasz Sokołowski poinformował, że jednostki powinny określić swój zasięg kamer, aby nie nałożył się z miejskim monitoringiem.

Po przeprowadzonej dyskusji w temacie monitoringu złożono niżej wymienione wnioski.

Wniosek Komisji Budżetu i Finansów oraz Radnej Pani Marii Wyszomierskiej:

Komisja wnioskuję o zweryfikowanie wniosku o dofinansowanie budowy monitoringu wizyjnego poprzez uwzględnienie propozycji umiejscowienia kamer wskazanych przez Sołtysów oraz Przewodniczących Zarządów Osiedli, w ramach możliwości i warunków ogłoszonego programu.

Wniosek Komisji Budżetu i Finansów oraz Radnej Pani Marii Wyszomierskiej:

Komisja wnioskuję o przesłanie wszystkim Radnym w ciągu miesiąca danych dot. wszystkich kamer zlokalizowanych w Gminie Kuźnia Raciborska, w tym również w jednostkach organizacyjnych oraz placówkach oświatowych z opisem gdzie dana kamera się znajduje, pod co jest podpisana, gdzie jest serwer, kto za nią odpowiada i czy działa.

W dalszej części omawianego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał o kwotę 13.000,00 zł przeznaczoną na projekt boiska wielofunkcyjnego w Turzu – czy jest to kwota wystarczająca, czy muszą zostać środki jeszcze dołożone.

Pan Adam Siwczyk poinformował, że ta kwota powinna wystarczyć.

Po zakończeniu omawiania niniejszego punktu porządku obrad Komisja przystąpiła do zaopiniowania projektu uchwały.

Opinia Komisji do projektu uchwały: pozytywna.

Wyniki głosowania:

ZA: 5 – Sylwia Brzezicka-Tesarczyk, Kacper Cichocki, Wojciech Krzyżanowski, Tomasz Sokołowski, Patryk Konieczny

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1 – Urszula Choroba

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1 – Michał Grzesik

Załącznik nr 4 Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 rok.

3. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnia Raciborska.

Projekt uchwały omówiła Pani Justyna Lubecka – Skarbnik Miasta.

W trakcie omawiania projektu uchwały Radni poprosili o wyjaśnienia niżej wymienionych kwestii.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk poprosiła o wyjaśnienie na czym polega ujęta w § 2 projektu uchwały na 09.10.2025 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnia Raciborska – zmiana zakresu wykonania przedsięwzięcia dot. chodnika w Rudach przy ul. Kolonia Renerowska oraz chodnika w Rudzie Kozielskiej.

Pan Adam Siwczyk – Specjalista ds. Inwestycji przekazał, że po zapoznaniu się z dokumentacją przygotuje stosowne wyjaśnienie i przekaze je Komisji.

Radna Pani Maria Wyszomierska w ramach omawianego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 rok oraz projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnia Raciborska – poprosiła o wyjaśnienie, czy została ujęta zmiana przesunięcia środków planowanych na projekt ścieżki rowerowej na remont chodnika/wymianę nawierzchni chodnika na ul. Klonowej. Poinformowała, że taki wniosek złożyła.

Pan Adam Siwczyk – Specjalista ds. Inwestycji przekazał, że po zapoznaniu się z dokumentacją przygotuje stosowne wyjaśnienie i przekaze je Komisji.

Po zakończeniu omawiania niniejszego punktu porządku obrad Komisja przystąpiła do zaopiniowania projektu uchwały.

Opinia Komisji do projektu uchwały: pozytywna.

Wyniki głosowania:

ZA: 5 – Sylwia Brzezicka-Tesarczyk, Kacper Cichocki, Wojciech Krzyżanowski, Tomasz Sokołowski, Patryk Konieczny

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1 – Urszula Choroba

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1 – Michał Grzesik

Załącznik nr 5 Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnia Raciborska.

4. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/125/2025 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 28 sierpnia 2025 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej w ramach „Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Gminy Kuźnia Raciborska na lata 2025-2028” (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2025 r. poz. 5191).

Projekt uchwały omówiła Pani Nikol Kawalec – Specjalista ds. Ochrony Powietrza wyjaśniając, że niniejsza uchwała zmienia zapis § 6 ust. 2 regulaminu udzielania dotacji celowej w ramach „Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Gminy Kuźnia Raciborska na lata 2025- 2028” stanowiącym załącznik do uchwały nr XVIII/125/2025 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 28 sierpnia 2025 r. Pani Nikol Kawalec przekazała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach, dokonując oceny legalności uchwały, wskazała konieczność doprecyzowania tego

przepisu poprzez usunięcie sformułowania „nie przekraczającej”, które mogłoby powodować niejednoznaczność w interpretacji poziomu dofinansowania. W związku z tym wprowadzenie zmiany ma charakter porządkujący i nie wpływa na zakres wsparcia udzielanego beneficjentom programu i dlatego zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zapytała ile osób do tej pory złożyło wnioski i jak wyglądała promocja programu.

Pani Nikol Kawalec odpowiedziała, że zostało złożonych siedem wniosków na czterdzieści, a informacja o programie została zamieszczona na stronie internetowej, fb, na tablicy ogłoszeń, poproszono również Sołtysów o wywieszenie informacji na tablicach ogłoszeń oraz zamieszczenie jej na stronach internetowych sołectwa, także w Miejskim Ośrodku Kultury, Sportu i Rekreacji została zamieszczona informacja oraz Pani Burmistrz informowała o programie we wieściach gminnych w radiu Vanessa.

Zastępca Burmistrza Miasta Pani Sabina Chroboczek-Wierzchowska dodała, że Pani Nikol Kawalec zorganizowała spotkanie w Kuźni Raciborskiej oraz w Rudach z doradcą przy współpracy z WFOŚ. Niewiele jednak osób się zgłosiło.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zapytała, czy jest planowany nabór dodatkowy.

Pani Nikol Kawalec poinformowała, że w pierwszej kolejności należy zmniejszyć pożyczkę o niewykorzystaną kwotę i w przyszłym roku, jeśli będzie zainteresowanie, to ogłosi się kolejny raz program.

Po zakończonej dyskusji Komisja przystąpiła do zaopiniowania projektu uchwały.

Opinia Komisji do projektu uchwały: pozytywna.

Wyniki głosowania:

ZA: 6 – Urszula Choroba, Sylwia Brzezicka-Tesarczyk, Kacper Cichocki, Wojciech Krzyżanowski, Tomasz Sokołowski, Patryk Konieczny

PRZECIW: 0,

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1 – Michał Grzesik

Załącznik nr 6 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/125/2025 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 28 sierpnia 2025 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej w ramach „Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Gminy Kuźnia Raciborska na lata 2025-2028” (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2025 r. poz. 5191).

5. Sprawozdanie z wykonania wydatków za I półrocze 2025 roku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Urszula Choroba przypomniała, że na ostatniej Komisji poproszono o wyszczególnienie w sprawozdaniu poszczególnych klasyfikacji, tak aby Radni wiedzieli jaka kwota jakiego zadania dotyczy. Poinformowała, że to co otrzymali w dalszym ciągu nie przedstawia konkretnych zadań, a jedynie nazwy klasyfikacji budżetowych, ale dzięki temu wiadomo już, w którym kierunku iść przyszłościowo. Przewodnicząca Komisji poprosiła Panią Skarbnik, aby w kolejnym zestawieniu, jeśli będzie taka możliwość – znalazł się również rodzaj zadania.

Następnie Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę na wykonanie budżetu na dzień 30.06.2025 r. na poziomie ok. 30% i zapytała, czy jest bieżąca informacja, jak się zmieniło wykonanie. Skarbnik Miasta Pani Justyna Lubecka przekazała, że jest plan i wykonanie na ostatni dzień sierpnia, natomiast jest w trakcie uszczegółowienia systemu. Zaznaczyła, że jest na etapie wprowadzania pewnych procedur i uszczelnienia tego, aby wszystko było w jednym rejestrze, wszystkie umowy, automatycznie zaciągane sprawozdania. Poinformowała, że wykonanie jest małe, bo inwestycje trwają, kończą się pod koniec roku oraz w lipcu też była zrealizowana płatność dot. SIM. Przekazała, że na najbliższej sesji będą również przesunięcia na przyszły rok, tego co nie zostało wykonane, więc będzie to ewoluować.

Następnie Przewodnicząca Komisji Pani Urszula Choroba zapytała, czy podany dział w sprawozdaniu nr 630 dot. turystyki z planem na kwotę 1.800.000,00 zł oraz planem po zmianach na kwotę 1.963.342,03 zł – dotyczy kolejki wąskotorowej.

Pani Skarbnik poinformowała, że dział ten dotyczy całej gminy.

W dalszej części Przewodnicząca Komisji zapytała o dział 754, rozdział 75412, paragraf 2820 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom z planem po zmianach na kwotę 92.000,00 zł i wykonaniem 0% - czy jednostki za to odpowiadają.

Pani Skarbnik poinformowała, że dotacje są przekazywane na wniosek strony, ale jeżeli umowa reguluje termin, to według terminu, natomiast na ten moment nie jest w stanie w pełni odpowiedzieć na to pytanie.

Następnie Przewodnicząca Komisji wymieniła dział 754, rozdział 75421 Zarządzanie Kryzysowe, zaznaczając, że wykonanie w tym rozdziale również jest na poziomie 0% dot. zakupu materiałów, wyposażenia oraz usług pozostałych.

Zastępca Burmistrza Miasta Pani Sabina Chroboczek-Wierzchowska wyjaśniła, że wykonanie jest na poziomie 0%, gdyż umowy w zakresie obrony cywilnej wpływają, a w kolejnym dniu będzie też spotkanie z Panią Agnieszką Sawoszczuk. Pani Burmistrz poinformowała również, że otrzymano dofinansowanie do szkoleń strażaków (dot. prawo jazdy), pracowników Urzędu i jednostek organizacyjnych. Przewidziany jest również zakup rękawów przeciwpożarowych, wozów do dostarczania wody oraz tych rzeczy, o które wnioskowano. Pani Burmistrz zaznaczyła, że każda umowa na dane zadanie wpływa osobno.

Przewodnicząca Komisji w dalszej części poprosiła o omówienie działu 757, tj. Obsługa długu publicznego.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że są to płacone odsetki od kredytów.

Przewodnicząca zapytała, czy 890.897,71 zł to łączna kwota odsetek od kredytów.

Pani Skarbnik poinformowała, że na koniec sierpnia w planie jest 459.000,00 zł, a wykonanie na kwotę 285.509,80 zł.

Następnie Przewodnicząca Komisji Pani Urszula Choroba zapytała o rezerwę ogólną w rozdziale 75818 – czy jest to nieruszona na ten moment rezerwa Urzędu.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że rezerwy ogólne są uruchamiane wtedy, gdy wystąpi nagle sytuacja, nieprzewidziana w planie budżetu, a musi zostać wykonana. Poinformowała, że rezerwa ogólna na zarządzanie kryzysowe, to jest procent ogólnego budżetu i wykorzystywana jest w szczególnych sytuacjach kryzysowych.

W związku z różnicą na rezerwie pomiędzy planem na 01.01.2025 r, a planem na 30.06.2025 r. Komisja złożyła poniższy wniosek.

Wniosek Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja wnioskuję o wyjaśnienie z czego wynika różnica w planie ujętym na 01.01.2025 r., a planem na 30.06.2025 r., dot. rezerwy, tj. Dział: 758, Rozdział: 75818, Paragraf 4810 i na co została powstała różnica przekazana.

W dalszej części Przewodnicząca Komisji zapytała o dział: 900, rozdział: 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg, paragraf 4300 Zakup usług pozostałych z planem na ok. 1.500.00,00 zł – czy są to środki na doświetlenie ulic.

Pan Adam Siwczyk przekazał, że dotyczy to bieżącego utrzymania.

Pani Burmistrz dodała, że dwa, trzy lata temu były wymieniane oprawy oświetleniowe, które są do dzisiaj spłacane.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk wyjaśniła w kwestii wymiany opraw oświetleniowych, że była to wtedy tak zwana formuła ESCO, gdzie Tauron wyłożył pieniądze na realizację i czerpie korzyści z zakładanych oszczędności przy zmianie opraw. Gmina nie wyłożyła żadnych środków w celu realizacji inwestycji, z oszczędności są spłacane koszty realizacji inwestycji.

Następnie Przewodnicząca Komisji zapytała w omawianym dziale o nieruszone środki na paragrafie 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – informując, że zgłaszano miejsca, które należy doświetlić i czy coś się dzieje w tym kierunku, czy będą nowe latarnie, punkty świetlne na terenie Gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Tomasz Sokołowski przekazał, że z referatu Inwestycji i Budownictwa wie, iż na ul. Raciborskiej jest w trakcie realizacji projekt oświetlenia, określane są miejsca przebiegu wody, aby odpowiednio nanieść nowe słupy oświetleniowe. Poinformował również, że Tauron dołożył kilka punktów.

W ramach omawianego tematu oświetlenia Radna Pani Maria Wyszomierska złożyła następujący wniosek:

Wniosek Radnej Pani Marii Wyszomierskiej:

Radna wnioskuję o informacje, czy coś się dzieje w temacie powstania nowego oświetlenia w Kuźni Raciborskiej przy ul. Henryka Sienkiewicza i ul. Ogrodowej.

Przewodnicząca Komisji po zakończeniu omawiania sprawozdania z wykonania wydatków jeszcze raz wyjaśniła, że uzupełnione sprawozdanie o zadania usprawni prace komisji w realizowaniu punktu wpisanego w planie pracy, jakim jest nadzór nad wykonaniem budżetu.

Załącznik nr 7 Sprawozdanie z wykonania wydatków za I półrocze 2025 roku.

6. Przyjęcie protokołu nr 21 z 25.08.2025 r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do protokołu.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

7. Sprawy bieżące.

W sprawach bieżących Komisja zapoznała się z pismem Sołtysa Sołectwa Jankowice skierowanym do Komisji Budżetu i Finansów w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie gminy w roku 2026 na realizację niektórych inwestycji i niezbędnych remontów na terenie Sołectwa Jankowice wymienionych w piśmie.

Przewodnicząca Komisji przekazała, że należy poczekać, jak to w pierwszej kolejności oceni referat merytoryczny.

Pan Adam Siwczyk – Specjalista ds. Inwestycji poinformował, że ma przygotowane zestawienie wszystkich wnioskowanych do budżetu inwestycji z podziałem na sołectwa i na realizację wszystkich inwestycji potrzebne jest ok. 67.000.000,00 zł. Pan Adam Siwczyk przekazał, że może takie zestawienie udostępnić. Radni poprosili o udostępnienie wspomnianego zestawienia.

Na tym zakończono omawianie spraw.

Załącznik nr 8 Pismo Sołtysa Sołectwa Jankowice skierowane do Komisji Budżetu i Finansów.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za udział i zamknęła 22 posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów.

**Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Finansów**

Urszula Choroba

Przygotowała: Danuta Ulman

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl